УДК 576.893.17

МОРФОЛОГИЯ И ФИЛОГЕНИЯ NYCTOTHERUS CORDIFORMIS

А. В. Янковский

Зоологический институт АН СССР, Ленинград

По организации кинетома, строению и способу развития макронуклеуса Nycto-therus напоминает род Metopus из пресноводного сапропеля. От Nyctotherus выводятся роды Plagiotoma, Clevelandella и Paraclevelandia. Paranyctotherus отнесен к Balanti-diidae.

Морфология и родственные связи паразитических инфузорий изучены еще недостаточно полно; в частности, кинетому Nyctotherus посвящена только одна работа (Villeneuve-Brachon, 1940). Электронно-микроскопические исследования (King et al., 1958, 1961) раскрывают детали ультраструктуры Nyctotherus, но не дают общего представления о топографии кинетома. Между тем ресничный аппарат инфузорий, и прежде всего ресничный предротовой аппарат (РПА), — это важнейший диагностический признак; только зная организацию кинетома инфузорий, можно проследить их родственные связи.

В данной работе описывается морфология кинетома у N. cordiformis; сравнивается кинетом Nyctotherus, Tetrahymena, Metopus, Blepharisma и родов сем. Clevelandellidae.

материал и методы

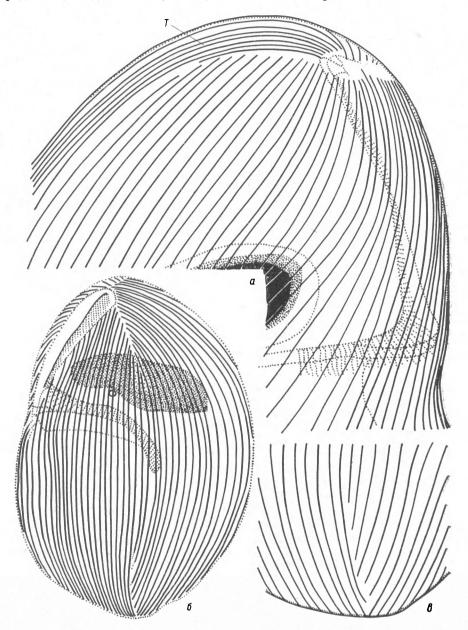
Nyctotherus cordiformis из кишечника Rana temporaria изучали на временных (в насыщенном растворе сулемы) и постоянных препаратах (окраска ядер гематоксилином Бемера и по Фельгену; импрегнация кинетома по Шаттону-Львову, с восстановлением серебра гидрохиноном). На собственных препаратах изучали также морфологию инфузорий, сравниваемых с Nyctotherus—Tetrahymena pyriformis (импрегнация по Шаттону-Львову и окраска по Фельгену), Blepharisma, Metopus и близкие к ним формы (импреганция протарголем, окраска гематоксилином Бемера и по Фельгену). Clevelandellidae обитают в кишечнике тропического таракана; эти формы известны нам только по литературным данным.

МОРФОЛОГИЯ NYCTOTHERUS CORDIFORMIS

Ядерный аппарат $N.\ cordiformis$ хорошо изучен предыдущими авторами (Grassé, 1928; Голикова, 1965, и др.); мы остановимся ниже на организации кинетома.

Виды Nyctotherus очень тигмотактичны; тело сплющено латерально, так что зона предротовых мембранелл проходит по краю тела (рис. 1, 6). Левая сторона тела, прилегающая к субстрату, вогнута, образует хорошо видимую у живых особей присасывательную ямку; топография кинет в этой зоне усложнена (рис. 1, 6). У других видов типа N. cheni левая сторона тела расширена, превратившись в присасывательный диск (Wichterman, 1934).

Соматических кинет, служащих для движения особи, около 90, из них приблизительно 50 на правой и приблизительно 40 на левой стороне тела (рис. 1, a; 2, e). Все правосторонние кинеты биполярны, τ . е. идут от переднего до заднего конца тела; на левой же стороне лишь часть кинет



Puc. 1. Кинетом Nyctotherus cordiformis; зарисовки с особей, находящихся в растворе сулемы.

а — верхняя часть тела, справа; видна тигмотактическая полоса (T), дорзальный (вдоль полосы) и предротовой (справа, расширен) безресничные швы; б — левая сторона тела; ϵ — асимметрия кинет и образование безресничного каудального шва на левой стороне тела (рис. апп., 90×20 (a, ϵ) , 40×20 (6)).

достигает концов тела, остальные сходятся друг с другом вдоль продольного безресничного шва (рис. $1, \delta; 2, a, s$); этот шов ниже обозначается как субапикальный. У верхнего конца предротовой зоны мембранелл виден другой, более короткий шов — апикальный (рис. 1, a; 2, a). У многих особей, но не у всех, различим еще один, каудальный шов на левой стороне в нижней половине тела (рис. $1, \delta, s$). Субапикальный и каудальный

швы подразделяют кинеты левой стороны тела $N.\ cordiformis$ на 2 группы — правосторонние и левосторонние (по отношению к швам; рис. $1,\ \delta$).

Обращает на себя внимание характерная асимметрия кинет у верхнего края правой стороны тела (рис. 1, а); мы видим здесь как бы обособленную группу из тесно сближенных рядов, идущих непосредственно

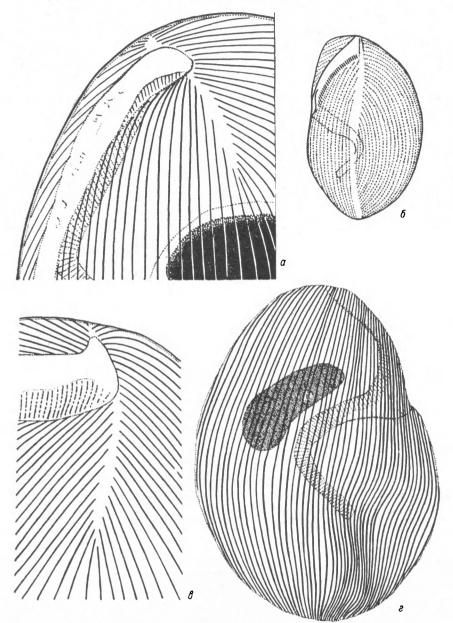


Рис. 2. Кинетом Nyctotherus cordiformis; а, в, г — оригинал (сулема); б — по Вилленев-Брашон, 1940.

a, s — субапикальный шов у переднего конца тела, левее рта; b — асимметрия кинет на левой стороне тела; b — правая сторона тела (рис. апп., b0 \times 20).

вдоль правого края тела, т. е. по дорзальной поверхности. Подобные кинеты ранее у Nyctotherus не отмечались. Эта полоса очень близко напоминает нам дорзальную тигмотактическую полосу у ряда других инфузорий: у Pleurocoptes (Fauré-Fremiet, 1961), Peniculistoma (Янковский, 1967) и, что очень важно, — у близких к Nyctotherus инфузорий сем. Metopidae (Schulze, 1959; Янковский, 1964а). Именно за счет таких кинет форми-

руются дорзальные ряды циррусов у *Armophorida* (Янковский, 1964 в), поэтому полоса из сближенных обособленных кинет, идущая по дорзальной стороне тела, — это тигмотактическая полоса у *N. cordiformis*.

Ротовой комплекс *N. cordiformis* включает рот, глотку, предротовые полости и предротовую цилиатуру. В литературе можно встретить указания на то, что рот у *Nyctotherus* лежит на поверхности тела, а в глубь тела от него отходит «перистомальный канал с глоточными мембранеллами» (King et al., 1958, 1961), либо «ресничная глотка» (ten Kate, 1927; Rosenberg, 1937) и т. д. По Корлиссу (Corliss, 1959, 1961), термином «рот» у инфузорий следует обозначать отверстие, за которым уже нет никаких ресничных структур и начинается глотка, которая тоже лишена ресничек и мембранелл. Предложения Корлисса логичны и должны быть приняты всеми авторами, иначе сохранится исключительная путаница в обозначении ротовых органелл.

Рот у Nyctotherus погружен в цитоплазму; глотка очень коротка, едва заметна. От переднего конца тела до рта тянется «буккальная зона», несущая мембранеллы; часть мембранелл проходит по поверхности тела, часть погружена, образуя характерный предротовой канал. В недавней работе (Янковский, 1967) мы предложили обозначать эти 2 отдела буккальной зоны терминами «префундибулюм» и «инфундибулюм»; деление РПА на эти зоны характерно для подавляющего большинства тетра- и

полихименовых инфузорий.

Инфундибулюм у N. cordiformis длиннее префундибулюма, эти отделы несут соответственно 60 и 45—50 мембранелл. В префундибулярной зоне мембранеллы идут практически по поверхности тела, далее входят в инфундибулярное отверстие и идут по стенке инфундибулярного ка-

нала (рис. 1, δ ; 2, a, ϵ).

У ряда инфузорий в дополнение к буккальной цилиатуре (зоны мембранелл и т. д.) из части соматической цилиатуры формируются хорошо отграниченные комплексы, служащие одновременно для движения и для питания (Янковский, 1964а, б; 1967); такие комплексы мы обозначаем термином «вторичная предротовая цилиатура». У Nyctotherus вторичного РПА нет, хотя, как мы увидим ниже, он имеется у предшественников этого рода.

Макронуклеус Nyctotherus удлиненный, овальный, несколько неправильных очертаний, грубозернистый; микронуклеус один, лежит в выемке макронуклеуса. На препаратах, окрашенных гематоксилином Бемера, видны кариофоры: они не воспринимают краситель, но выявляются вследствие сильного светопреломления. Поэтому нецелесообразно подразделять род Nyctotherus на 2 подрода — виды с кариофорами и без них, как это предлагает Грассе (Grassé, 1928). Интересно, что типовым видом подрода Nyctotheroides, якобы лишенного кариофоров, Грассе считает изучаемый нами вид N. cordiformis.

ФИЛОГЕНИЯ NYCTOTHERUS

Вилленев-Брашон (Villeneuve-Brachon, 1940) высказала предположение о родстве *Nyctotherus* и *Metopus* в следующей форме: «По многим признакам этот род (*Nyctotherus*) напоминает род *Metopus*. Сходны кинетом и аргиром, эктоплазма одинаково толста и компактна, эндоплазма густая, одинаково строение ядер. Но если мембранеллы рудиментарны у *Metopus*, они многочисленны у *Nyctotherus*, где они продолжаются в длинную глотку. Промежуточной формой между этими родами можно считать *Metopus circumlabens* Biggar, паразитическую форму из кишечника *Heliocidaris crassispina*. *Nyctotherus* — это формы, берущие начало от *Metopus* и изменившиеся под влиянием паразитизма» (стр. 146—147).

Гипотеза Вилленев-Брашон в целом справедлива, за исключением фразы о *M. circumlabens*. Ниже мы постараемся проследить конкретный путь изменений в кинетоме у предшественников *Nyctotherus*, который

привел к появлению этого рода. Приведены также новые аргументы в пользу гипотезы о родстве Nyctotherus и Metopus.

Сравнение организации кинетома у Nyctotherus и у иных известных ныне инфузорий позволило установить существование следующей морфологической линии: Cyclogramma—Dexiotricha—Tetrahymena—Protocruzia—Blepharisma—Metopus—Nyctotherus. От Nyctotherus в свою очередь берут начало 2 независимые линии развития, ведущие к Plagiotoma и к Clevelandellidae. Рассмотрим, какие конкретно происходят изменения в кинетоме и РПА в этих линиях.

Тетрахименовый РПА впервые, по нашему предположению (Янковский, 1967), возник у *Cyclogramma* типа *C. tricirrata*; кинетом этой формы по-

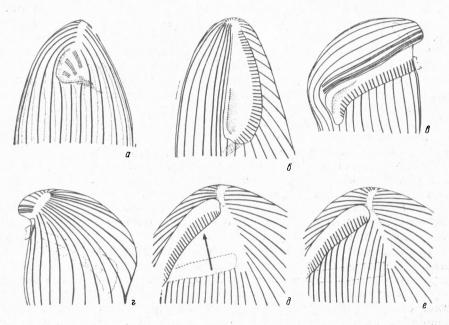


Рис. 3. Филогения Nyctotherus.

a — Tetrahymena pyriformis; 6 — Blepharisma persicinum; e, e — Metopus es, вид с вентральной и дорзальной сторон тела; ∂ , e — возможный путь происхождения субапи-кального шва у Nyctotherus cordiformis.

дробно описан Гелеи (Gelei, 1932, 1950). У *Tetrahymena* (рис. 3, a) число кинет несколько уменьшается по сравнению с *Cyclogramma* и исчезает палочковый аппарат глотки; тетрахимениум погружается в предротовую (буккальную) полость. В состав тетрахимениума входят 4 компонента —

ундулирующая мембрана и 3 мембранеллы.

Наиболее примитивный род высших полихименовых инфузорий — Protocruzia — известен по кратким описаниям Каля (Kahl, 1932) и Вилленев-Брашон (1940); P. pigerrima отличается от Tetrahymena лишь увеличением числа мембранелл с 3 до 5—8; буккальная зона несколько удлиняется. Все мембранеллы умещаются в предротовой полости, и пока еще нет дифференцировки РПА на префундибулюм и инфундибулюм. Размеры тела, форма, число и топография соматических кинет такие же, как у Tetrahymena.

Следующий этап — род Blepharisma (рис. 3, б). Процесс полимеризации мембранелл привел к тому, что рот смещается далеко назад, к середине тела; полоса мембранелл тянется от рта до переднего конца тела. Впервые намечается дифференцировка РПА на префундибулюм, несущий основную часть мембранелл, и предротовую неглубокую воронку — инфундибулюм, несущую незначительную часть мембранелл. Пищевые частицы мембранеллами наружной зоны передаются к инфундибулярному отверстию, проходят через инфундибулюм и поступают к цитостому.

Род Blepharisma — один из крупнейших родов инфузорий; в его составе можно найти виды с небольшим числом мембранелл, как у Protocruzia, и виды с очень длинной лентой мембранелл (например, B. salinarum). У примитивных, одноядерных видов (подрод Compactum, см. Isquith et al., 1965) число кинет остается тем же, что и у Tetrahymena и Protocruzia, — около 30—35; тело удлиняется вследствие удлинения полосы мембранелл.

Наиболее примитивный вид рода Metopus — M. es выводится нами (Янковский, 1964б) непосредственно от Blepharisma типа B. steini; произошел асимметрический левосторонний изгиб передней части тела, и префундибулюм располагается уже не вдоль оси тела, а под углом к ней (рис. 3, в). Число же кинет и мембранелл, степень погружения рта и, соответственно, длина инфундибулюма у Metopus и Blepharisma совпалают.

Еще у *Tetrahymena* наблюдаются первые признаки асимметрии кинет правой и левой половины тела: правосторонние кинеты достигают переднего конца тела, подходя к предротовому шву; левосторонние кинеты подходят к шву и к полосе мембранелл. У *Blepharisma* правосторонние кинеты по-прежнему остаются биполярными, левосторонние же подходят к шву и к удлинившейся зоне мембранелл (рис. 3, a, 6). Более резкое различие в топографии право- и левосторонних кинет становится заметно у *Metopus* в связи с изгибом передней части тела (рис. 3, e).

Обратим внимание еще на одну деталь: предротовой шов у Tetrahymena, Blepharisma и Metopus относительно невелик (рис. 3, $a-\varepsilon$), распо-

ложен непосредственно у переднего конца тела.

От Blepharisma Metopus отличается лишь изгибом тела и появлением выше префундибулярной зоны мембранелл вторичного РПА — полосы из 5 тесно сближенных кинет.

Metopus важен для понимания эволюции инфузорий; развитие этих форм идет по самым различным направлениям. От метопид взяли начало инфузории групп Armophopida, Odontostomatida, а также различные роды внутри Metopidae, которые не стали основателями эволюционных линий (Tesnospira, Tropidoatractus, Copemetopus, Bryometopus, Palmarium); подробно эти линии обсуждаются в нашей работе по инфузориям сапропеля (Янковский, 1964 б). Непосредственно от Metopus мы выводим и наиболее примитивный род плагиотомид — Nyctotherus.

У Nyctotherus по сравнению с Metopus число кинет увеличено приблизительно втрое; префундибулюм сохраняет прежнюю длину, тогда как инфундибулюм резко удлиняется (вследствие полимеризации мембранелл), становится S-образным; префундибулюм расположен уже не диа-

гонально, а почти вдоль продольной оси тела.

На рис. З $(\partial -e)$ показан возможный путь возникновения субапикального шва у Nyctotherus: при смещении префундибулюма к краю тела вслед за ним, естественно, удлинялись только примыкающие к нему «послеротовые» кинеты. Предротовой (апикальный) шов у Nyctotherus сохра-

нился без изменений (рис. 3, e).

Полоса из сближенных кинет (вторичный РПА), проходившая вдоль верхнего края префундибулюма у Metopus и Nyctotherus, утрачена. Из рис. 3, a, ∂ —e видно, что правосторонние кинеты у Nyctotherus сохраняют то же направление, как у Metopus, — почти поперек тела. Поэтому при сдвиге префундибулюма из диагонального в меридиональное положение (рис. 3, ∂) ни одна из правосторонних кинет уже не проходит параллельно префундибулюму; сохранение полосы из сближенных кинет невозможно.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЯДЕРНОГО АППАРАТА МЕТОПИД И NYCTOTHERUS

Сравнение кинетома у разных родов инфузорий, проведенное выше, позволяет шаг за шагом проследить путь происхождения *Nyctotherus*. Никакой гипотезе, однако, не помешают лишние доказательства. Долгое

время считалось, что Nyctotherus уникален среди инфузорий вследствие наличия своеобразного способа развития нового макронуклеуса после конъюгации: единственный зачаток ядра растет больше недели, резко укрупняется; вместо одиночных хромосом в нем видна широкая плоская лента, слабо красящаяся по Фельгену (Wichterman, 1937). В последнее время исследователи снова заинтересовались этими картинами; было выяснено, что при развитии зачатка происходит образование «сборной хромосомы» и ее политенизация (Голикова, 1964, 1965). Одновременно политенные хромосомы обнаруживают в зачатках ядер Stylonychia, Oxytricha и Histrio (Ammermann, 1964, 1965; Alonso, 1965; Alonso et Pérez-Silva, 1965), но здесь они выглядят несколько иначе. При изучении опубликованных ранее работ по конъюгации инфузорий мы отметили, что сходные картины изображаются у Stentor, Metopus, Euplotes и Paraclevelandia (Mülsow, 1913; Noland, 1928; Turner, 1930; Kidder, 1938). Из перечисленных форм 3 рода принадлежат, как и Nyctotherus, к Heterotrichida.

В 1963-1964 гг. мы изучали развитие зачатка ядер у разных видов метопид на собственных препаратах, окрашенных по Фельгену. Образование «политенной сборной хромосомы» наблюдалось у $Metopus\ es,\ M.\ vio$ laceus, M. laminarius, M. eripifer, Brachonella darwini, B. galeata n B. spiralis. Лишь в момент превращения зачатка в дефинитивный макронуклеус происходит распад нити на отдельные сферулы. Морфология политенных хромосом у разных видов метопид оказывается различной: так, максимальная толщина хромосомы у M. eripifer составляет 2.5-3.0 мк, у M. laminarius -6.0-6.5 мк, у B. galeata -2.0 мк, у B. darwini -4.5-5.0 мк.

В итоге политенные хромосомы оказываются распространенными у высших инфузорий — Hupotrichida и Heterotrichida. По типу ядерного аппарата к Metopus и Brachonella близки Cirranter и Electothigma из Caenomorphidae; Bothrostoma, Palmarium, Tesnospira и Tropidoatractus из Metopidae; можно ожидать, что политенные хромосомы среди высших инфузорий встречаются по меньшей мере у 12 родов приблизительно с 210 известными видами в отряде Heterotrichida. Nyctotherus в этом отношении исключения не представляет.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И ПРОИСХОЖДЕНИЕ NYCTOTHERUS

Происхождение Nyctotherus объясняется причинами экологического порядка. Группа инфузорий, родственных Nyctotherus, — Metopidae приспособилась к обитанию в сапропеле — плотной анаэробной массе разлагающихся растительных остатков. Освоение нового биотопа ускорило эволюцию метопид: эти формы дали начало двум самостоятельным отрядам инфузорий (Armophorida и Odontostomatida), оставшимся в сапропеле. Часть видов выработала при этом шипы, циррусы, пелликула стала панциревидной, складчатой; часть видов сохранила примитивную организацию. Один из таких видов, типа M. es или M. eripifer, приспособился (при случайном заглатывании) к обитанию в кишечнике амфибий.

По ряду признаков новый биотоп напоминает старый: в обоих случаях это плотная масса разлагающихся растительных остатков, нет кислорода,

пространство для плавания ограничено.

Существенное отличие нового биотопа от старого сводится к тому, что теперь инфузории живут в условиях обилия и постоянного доступа пищи. Последствия этого можно предвидеть: упрощается ротовой аппарат, увеличиваются размеры тела, начинается полимеризация соматических кинет. Изменения такого рода характерны для «гипертрофонтов», например для линий Ophryoglena—Ichthyophthirius, Cyclidium-Ancistrum, Pleuronema—Pleurocoptes—Peniculistoma и ряда других.

Живя в условиях постоянного доступа пищи, Nyctotherus не нуждается в особо сложном аппарате для выделения из среды и подгона ко рту пищевых частиц; в префундибулюме у Nyctotherus число мембранелл поэтому

не увеличивается по сравнению с таковыми у *Metopus*; более того, бесследно исчезает вторичный РПА, столь характерный для всех инфузорий

сапропеля (Янковский, 1964б).

Важно отметить также, что почти все виды Metopidae и их потомки — Armophorida и Odontostomatida — это виды пресных вод. В морской среде находки метопид и близких форм крайне редки, за исключением 4 морфологически сходных видов (M. circumlabens, M. rotundus, M. brevicristatus, M. histophagous) из иглокожих; это, собственно, единственные мето-

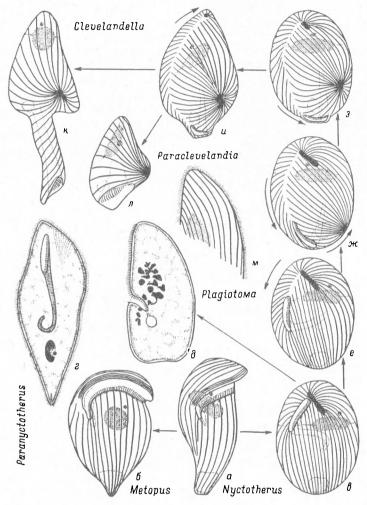


Рис. 4. Родственные связи Palagiotomidae, Metopidae и Clevelandellidae.

a — Metopus es; б — M. circumlabens; в — Nyctotherus sp.; г — Paranyctotherus kirbyi (род, ранее сближаемый с плагиотомидами); д, м — Plagiotoma lumbrici; е— з — предполагаемый путь от Nyctotherus к Clevelandella; и — Clevelandella panesthiae; к — C. hastula; л — Paraclevelandia brevis.

пиды, ведущие паразитический образ жизни (Lucas, 1934; Powers, 1936; Biggar and Wenrich, 1932). В то же время в морской среде был найден лишь один вид рода Nyctotherus, точнее, приписанный к Nyctotherus (N. comatulae из морских лилий Comatula antedonis, по Entz, 1899); судя по описанию, это один из видов рода Andreula, также обитающего в морских лилиях (Raabe, 1938) и принадлежащего к отряду Hymenostomatida.

По Вилленев-Брашон, промежуточной формой между Metopus и Nyctotherus был вид типа $M.\ circumlabens$ (рис. $4,\ 6$); это, по нашему мнению, наименее удачный пример. Среди пресноводных видов рода Metopus

форм, подобных M. circumlabens, нет; для последнего характерна тенденция к полимеризации мембранелл префундибулюма, к смещению последнего так, что он располагается поперек тела и становится серповидным. Ни экологические, ни морфологические особенности этого вида не позволяют считать его переходным к роду Nyctotherus; предшественника Nyctotherus нужно искать в пресных водах, учитывая при этом, что сплющивание тела и полимеризация кинет у Nyctotherus — явления вторичные. Видами такого типа могут быть M. es или M. eripifer с умеренным искривлением тела и слабым развитием префундибулюма.

Очевидно, род Nyctotherus превосходно приспособлен к паразитизму. Этот род намного богаче видами, чем Metopus: если к 1914 г. было известно всего 13 видов Nyctotherus (Entz, 1913), к 1938 г. — около 50 видов (Wichterman, 1938), то к настоящему времени, судя по спискам видов, ежегодно публикуемым в Zoological Record (1938—1965), число видов Nyctotherus достигло 90. Если все эти виды достоверны, род Nyctotherus окажется наиболее крупным родом Ciliophora; между тем изучены

еще далеко не все потенциальные хозяева Nyctotherus.

Несмотря на то что Nyctotherus возник в пресных водах, находки этого рода в пресноводных хозяевах редки. Это N. gyoerianus в Hydrous, N. piscicola и N. mackinnoni в Piarectus и Pimelodus, N. travassosi в Glossoscolex. Основные хозяева Nyctotherus — амфибии (Rana, Bufo, Pelobates, Hyla, Discoglossus, Uperodon); благодаря своеобразной экологии этих хозяев (развитие в воде, питание на суше) Nyctotherus широко распространился среди наземных хозяев; заражение происходит с помощью цист. Наземными носителями Nyctotherus оказались исключительно рептилии, насекомые и многоножки. В теплокровных животных и в человеке, по Вихтерману (Wichterman, 1938), виды Nyctotherus не обитают. Только N. kyphodes и N. teleacus связаны с морскими хозяевами, точнее с морскими реликтами — гигантскими черепахами Галапагосских островов (род Testudo). Эти черепахи могли заразиться Nyctotherus на суше, где оти проводят большую часть времени (Geiman and Wichterman, 1937).

Расцвет видов Nyctotherus, по-видимому, был приурочен к периоду расцвета амфибий и рептилий (карбон—мел, т. е. от 225 до 70 млн лет назад). Масса видов вымерла со своими хозяевами, но и сейчас Nyctotherus остается крупнейшим родом инфузорий и, возможно, заселяет новых хозяев — наземных беспозвоночных и рептилий. О продолжении видообразования у Nyctotherus могут свидетельствовать данные Пай и Ванга (Pai and Wang, 1948 — различие фибриллярного аппарата у рас N. ovalis из Periplaneta, Julus и Gryllotalpa), Кифера (Kiefer, 1953 — наличие 3 подвидов N. hylae в различных видах Hyla на территории Польши)

и других авторов.

Род Plagiotoma Dujardin, 1841. Известен главным образом по описанию Перцевой (1929); кинетом остался неизученным. Общее с *Меtopus* — удлиненный префундибулюм и укороченный инфундибулюм; в первом Перцева изображает 48 мембранелл, во втором — всего 17. Число соматических кинет неизвестно. Судя по ряду своеобразных признаков (ветвистая форма макронуклеуса, наличие двух очень крупных микронуклеусов, резкое укорочение задней части тела — ниже цитостома), это не предшественник *Nyctotherus*. *Plagiotoma*, кроме того, обитает в нетипичных для *Nyctotherus* хозяевах — олигохетах; известен один вид *Nyctotherus* из олигохет (*N. travassosi* из *Glossoscolex* — da Cunha e Muniz, 1927), но это эндемик Бразилии. *Plagiotoma* произошла, видимо, от *Nyctotherus*.

Род Paranyctotherus Sandon, 1941. Название рода обманчиво; сейчас очевидно, что этот род (рис. 4, г) не имеет никакого отношения к Nyctotherus и Heterotrichida. Вид из Xenopus laevis был описан вначале как Balantidium kirbyi (Rodriguez, 1938), далее выделен в новый род Paranyctotherus (Sandon, 1941) и в последнее время описан вновь как Balantidium xenopii (de Puytorac et Grain, 1965); последнее название — синоним P. kirbyi. Префундибулюм у этой формы несет такой же аппарат,

как у низших щелеротых трихостоматид типа Woodruffia — 1 ряд фрагментов левее рта и 2 ряда правее. В отличие от последних и от Balantidium резко удлинен инфундибулярный канал, рот глубоко погружен в цитоплазму. Paranyctotherus мы переносим в отряд Trichostomatida.

Сем. Clevelandellidae Kidder, 1938. Кроме Plagiotoma, therus дал начало еще двум родам, включаемым в состав сем. Clevelandellidae. Кинетом этих форм современными методами не изучен, однако иллюстрации Киддера (Kidder, 1937, 1938) и Ямасаки (Yamasaki, 1939) дают общее представление о топографии соматической цилиатуры, об относи-

тельной длине префундибулюма и инфундибулюма.

Путь морфологических изменений в линии Nyctotherus—Clevelandella-Paraclevelandia показан на рис. 4, $e-\pi$. Наиболее примитивен C. panesthiae; этот вид напоминает Nyctotherus формой тела, наличием большого числа кинет — у высших видов число кинет уменьшается. Кинетом Nyctotherus схематически показан на рис. 4, в, наиболее примитивный вид Clevelandella (C. panesthiae) — на рис. 4, u, e-3, восстанавливает путь от Nyctotherus к Clevelandella: префундибулюм постепенно смешается по вентральной стороне тела вниз, оставляя за собой длинный безресничный шов; задний конец тела, точнее нижний полюс — точка, где сходятся все соматические кинеты — перемещается в противоположном направлении. В итоге у Clevelandella сохраняется укороченный безресничный шов на переднем конце тела (рис. 4, и, зачернен; соответствует апикальному шву предка); возникает новый, удлиненный шов на вентральной стороне тела, указывающий путь сдвига РПА. Нижний полюс тела смещается на дорзальную сторону.

От видов типа C. panesthiae взяли начало 2 линии развития — с удлинением предротовой «шейки» (С. hastula, рис. 4, к) и с ее редукцией и

упрощением кинетома (Paraclevelandia simplex, рис. 4, л).

Литература

Голикова М. Н. 1964. Политенные хромосомы в развивающемся макронуклеусе

инфузорий. Цитол., 6: 250—253. (Голикова М. Н.) Golikova M. N. 1965. Der Aufbau des Kernapparates und die Verteilung der Nukleinsäure und Proteine bei Nyctotherus cordiformis.

und die Verteilung der Nukleinsäure und Proteine bei Nyctotherus cordiformis. Arch. Protistenk., 108: 191—216.

(Перцева Т. А.) Регt zеwа Т. А. 1929. Zur Morphologie von Plagiotoma lumbrici Duj. Arch. Protistenk., 65: 330—363.

Янковский А. В. 1964а. Дифференцировка кинетома у сапропелебиотических инфузорий. ДАН СССР, 154: 1462—1464.

(Янковский А. В.) Јапкоwski А. W. 19646. Morphology and evolution of Ciliophora. III. Arch. Protistenk., 107: 185—294.

Янковский А. В. 1967. Новая система ресничных простейших (подтип Ciliophora Doflein, 1901). В сб.: Новые виды фауны СССР, Тр. Зоол. инст.: 3—51. Аlonso Р. 1965. Polytene chromosomes in oxytrichous ciliates. Proc. II Intern

Alonso P. 1965. Polytene chromosomes in oxytrichous ciliates. Proc. II Intern.

Alonso P. 1965. Polytene chromosomes in oxytrichous ciliates. Proc. II Intern. Congr. Protozool., L.: 20.

Alonso P. et J. Pérez-Silva. 1965. Giant chromosomes in Protozoa. Nature, 205, no. 4968: 313—314.

Ammermann D. 1964. Riesenchromosomen in der Makronukleusanlage der Ciliaten Stylonychia mytilus. Naturwiss., 51: 249.

Ammermann D. 1965. The development of macronucleus-anlage in the ciliate protozoan Stylonychia mytilus. Proc. II Intern. Congr. Protozool., L.: 229—230.

Biggar R. B. and Wenrich D. H. 1932. Studies on the ciliates from Bermuda sea urchins. J. Parasitol., 18: 252—257.

Corliss J. O. 1959. An illustrated key to the higher groups of the ciliated Protozoa, with definition of terms. J. Protozool., 6: 265—281.

Corliss J. O. 1961. The ciliated Protozoa: characterization, classification and guide to the literature. Oxf.: 1—310.

Cunha A. M. da, e Muniz J. 1927. Nyctotherus travassosi, n. sp., Cilié parasite d'Oligochète du Brésil. C. R. Soc. Biol. Paris, 25.

Entz G. Jun., 1913. Der Organisationsverhältnisse von Nyctotherus piscicola (Daday).

Entz G. Jun., 1913. Der Organisationsverhältnisse von Nyctotherus piscicola (Daday). Arch. Protistenk.

Fauré-Fremiet E. 1955. La position systèmatique du genre Balantidium.

J. Protozool., 2:54-58.

Fauré-Fremiet E. 1961. Pleurocoptes hydractiniae (Ciliata Pleuronematina). et son adaptation structurale à la vie épizoique. Cah. Biol. Mar., 2:447-452.

Geiman Q. and Wichterman R., 1937. Intestinal Protozoa from Galapagos tortoises, with description of three new species. J. Parasitol., 23:331—347. Gelei J. von, 1932. Beiträge zur Ciliatenfauna der Umgebung von Szeged. I. Nassula

Gelei J. von, 1932. Beitrage zur Ciliatenfauna der Umgebung von Szeged. I. Nassula tricirrata nov. sp. Acta Biol. Szeged, n. s., 2:162—164.

Gelei J. von, 1950. Die Lebewesen der Kleingewässer von Süsswegen und Strassen der Stadt Szeged. I. Mitteilung. Acta Biol. Hung., 1:135—146.

Grassè P. P., 1928. Sur quelques Nyctotherus (Infusoires héterotriches) nouveaux ou peu connus. Ann. Protistol., 1:55—68.

Is quith I. R. et al., 1965. Blepharisma seculum, sp. nov., a member of the subgenus Compactum. J. Protozool., 12:615—618.

Kahl A. 1932. Heterotrichen, In: Dahl F., Die Tierwelt Deutschlands, Teil 25: 399—486

399—486. Kate C. G. B. ten. 1927. Über das Fibrillensystem der Ciliaten. Arch. Protistenk., 57:362-426. Kidder G. W., 1937. The intestinal Protozoa of the wood-feeding roach Panesthia.

Parasitology, 29: 163-205.

K i d d e r G. W. 1938. Nuclear reorganization without cell division in Paraclevelandia

simplex (family Clevelandellidae). Arch. Protistenk., 81:69-77.

W. 1953. Studies on populations of Infusoria of the genus Nyctotherus in the intestine of native frogs. Acta Parasitol. Polon., 1:293-312. King R. L. et al., 1958. The cilia of Nyctotherus ovalis Leidy. J. Protozool., 5,

suppl., p. 11.

K ing R. L. et al., 1961. The ciliature and infraciliature of Nyctotherus ovalis Leidy. J. Protozool., 8:98—111. as M. S. 1934. Ciliates from Bermuda sea urchins. I. Metopus. J. Roy. Micr.

Soc., 18:252-257.

Mülsow W. 1913. Die Konjugation von Stentor coeruleus und S polymorphus.

Mülsow W. 1913. Die Konjugation von Stentor coeruleus und Spolymorpnus. Arch. Protistenk., 28: 363-388.
Noland L. E. 1927. Conjugation in the ciliate Metopus sigmoides C. et L. J. Morphol. Physiol., 44: 341-361.
Pai K. T. and Wang C. C. 1948. The variation of Nyctotherus ovalis Leidy and its fibrillar system. Sinensia, 18: 43-58.
Powers P. B. A. 1936. Studies on the ciliates of sea urchins. Pap. Tortugas Labor., 29: 293-326.

Puytorac P. de et Grain J. 1965. Structure et ultrastructure de Balantidium xenopii sp. nov., Cilié Trichostome parasite du Batracien Xenopus fraseri Boul. Protist., 1:29-36. R a a b e Z. 1938. Sur quelques espèces nouvelles d'Infusoires parasites des Comatules.

R a B e Z. 1938. Sur querques especes nouvenes a infusores parasites des Comatules.
Bull. Inst. Oceanogr. Monaco, 756:1-10.
R o d r i g u e z J. 1939. On the morphology of Balantidium kirbyi n. sp. from the platander. J. Parasitol., 25:197-201.
R o s e n b e r g L. E. 1937. On the neuromotor system of Nyctotherus hylae. Univ. Calif. Publ. Zool., 41:249-276.

Sandon H. 1941. Studies on South African endozoic ciliates. I. Paranyctotherus (Balantidium) kirbyi (Rodriguez) emend., gen. nov., from the rectum of the clawed toad, Xenopus laevis. South African J. Med. Sci., 6:116-127.
Schulze E., 1959. Morphologische, cytologische und entwicklungsphysiologische Untersuchungen an Faulschlammciliaten (Metopus sigmoides Clap. et Lachm. und Metopus contortus Lev.). Arch. Protistenk., 103:371-426.
Turner J. P., 1930. Division and conjugation in Euplotes patella Ehrenberg. Univ. Calif. Publ. Zool., 33, 10:193-258.
Villeneuve-Brachon S. 1940. Recherches sur les Ciliés Hétérotriches. Arch. Zool. Exp. Gén., 82:1-180.
Wichterman R., 1934. A new protozoan parasite, Nyctotherus cheni sp. nov. (Ciliata) from chinese frogs. Parasitol., 2:163-166.
Wichterman R., 1937. Division and conjugation in Nyctotherus cordiformis (Ehr.) Stein (Protozoa, Ciliata) with special reference to the nuclear phenomena. J. Morphol., 60:563-611.
Wichterman R. 1938. The present state of knowledge concerning the existence of species of Nyctotherus (Ciliata) living in man. Amer. J. Trop. Med., 18:67-74. 1941. Studies on South African endozoic ciliates. I. Paranyctotherus

18:67-74

Y a m a s a k i M. 1939. On some new ciliates living in the hindgut of the roach, Panesthia angustipennis Illiger. Annot. Zool. Jap., 16:65-74.

271

MORPHOLOGY AND PHYLOGENY OF NYCTOTHERUS CORDIFORMIS

A. W. Jankowski

SUMMARY

Nyctotherus cordiformis from Rana temporaria bears bipolar and shortened somatic kineties, a thigmotactic dorsal stripe, noted for a first time and a series of cilia-free sutures (preoral, dorsal, subapical, caudal and caudo-lateral). The preoral ciliary apparatus (PCA) includes prefundibular and infundibular parts with 60 and 40—45 membranelles, respectively; no secondary PCA was found. Villeneuve-Brachon's hypothesis (1940) of the origin of Nyctotherus from Metopus via M. circumlabens was carefully reexamined and confirmed, excluding an intermediate species; it may be a fresh-water species of M. es-type. The kinetome and PCA's changes were traced step by step in the line Cyclogramma—Dexiotricha—Tetrahymena—Protocruzia—Blepharisma—Metopus—Nyctotherus; ecological aspects of this evolution are discussed. Nyctotherus is not unique within the order in possessing polytenic chromosomes in exconjugant stages; polytenization was observed in Metopus, Brachonella and might be expected to occur in at least 12 genera with 210 species of Heterotrichida. In its turn, Nyctotherus gives rise, independently, to Plagiotoma and to a short Clevelandella—Paraclevelandia line. Paranyctotherus seems to be a trichostome (family Balantidiidae).